

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Ured za pravne poslove
Jurišićeva 4, HR-10000 Zagreb
Telefon: +385 1 4804 411
Telefaks: +385 1 4804 691

Zagreb, 06.04.2022.

Naš broj spisa A303/18

Trgovački sud u Zagrebu

Posl. broj: St-6616/2016

STEČAJNI DUŽNIK: DIVA STIL d.o.o. u stečaju, OIB: 97803799806, Zagreb, Miramarska 20

RAZLUČNI VJEROVNIK: ANAMARIJA ČAVČIĆ, iz Zagreba, Poljana B. Hanžekovića 1, zastupana po odvjetnicima iz OD Strukan, Delić, Mandac d.o.o. iz Zagreba, Miramarska cesta 32

ODGOVOR NA ŽALBU

I. U predmetu broj gornji razlučni vjerovnik Anamarija Čavčić podnijela je žalbu na ovosudno rješenje o namirenju broj 87. St-6616/2016 od 22. ožujka 2022. godine kojim se u točki 3. namiruje razlučni vjerovnik HRVATSKA POŠTANSKA BANKA dioničko društvo u iznosu od 708.121.,57 kn iz iznosa kupovnine od 919.868,92 kn ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika pobliže opisane u osporavanom rješenju, navodeći da sud nije smio priznati namirenje razlučnom vjerovniku HPB d.d., nego je na njegovo mjesto morao uvrstiti žaliteljicu, dok bi HPB d.d. morala biti u redu namirenja iza žaliteljice.

II. Ovime razlučni vjerovnik HPB d.d. daje odgovor na žalbu kako slijedi:

Razlučni vjerovnik HPB d.d. u cijelosti osporava navode iz žalbe budući je ista u cijelosti neosnovana. Pobijano rješenje je pravilno i na zakonu osnovano.

U obrazloženju pobijanoga Rješenja sud je pravilno utvrdio redosljed namirenja iz postignute kupovnine sukladno stanju u zemljišnim knjigama. Nesporno je utvrđenje da je u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk odjel Zagreb, zk.ul. 7430 k.o. Vrapče glede predmetne nekretnine (stan oznake ST-3) dana 12.04.2010. godine pod brojem Z-18620/10 na temelju Rješenja Županijskog suda u Zagrebu Posl.broj: Gžovr-2456/10-2 od 7. rujna 2010. godine izvršena zabilježba privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine. Međutim, privremenom mjerom ne steče se založno pravo što je izrijekom propisano zakonskom odredbom članka 297. st.2. OZ.

Nadalje, pravilno je sud utvrdio da razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo ima prednost u namirenju pred razlučnim vjerovnikom ANAMARIJOM ČAVČIĆ budući je u zemljišnim knjigama zabilježba ovrhe na temelju Rješenja o ovrsi Općinskog građanskog

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

suda u Zagrebu posl.broj. Ovr-3733/2011 od 26.03.2012. godine ovrhovoditelja HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo upisana pod brojem Z-11611/2012 od 28. veljače 2012. godine, izvršena prije zabilježbe ovrhe na temelju Rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.broj: Ovr-1784/2012 od 13.07.2012. godine ovrhovoditelja ANAMARIJA ČAVČIĆ, a koja je upisana pod brojem Z-37634/2012 od 24.07.2012. godine.

Netočni su navodi žaliteljice da je nakon zabilježbe privremene mjere ovršenik (stečajni dužnik) dobrovoljno raspolagao nekretninom u korist HRVATSKE POŠTANSKE BANKE, dioničko društvo. Naime, ovršna isprava, Sporazum br. 194/08 o zasnivanju zajedničkog založnog prava na nekretninama temeljem kojega je ovrhovoditelj HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo podnio prijedlog za ovrhu na prodanoj nekretnini zaključen je dana 04.07.2008. godine, ovršan 30.06.2010. godine, dakle zaključen je prije zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine na koju se poziva žaliteljica pri čemu je bitno za istaknuti da predmetnim Sporazumom protivnik osiguranja, ovdje stečajni dužnik nije uopće raspolagao nekretninom odnosno istim nije zasnovano založno pravo na nekretnini koja je predmet ovoga postupka, već je istim zasnovano založno pravo na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku. Naime, predmetni Sporazum sadrži opće ovršnu klauzulu (članak 12.) kojim je protivnik osiguranja izrijekom pristao da se radi naplate dospjele tražbine banke po Ugovoru o kreditu iz članka 1. stavka 1. i 2. Sporazuma, a nakon što javni bilježnik na isti stavi potvrdu ovršnosti, neposredno na temelju Sporazuma provede prisilna ovrha na njegovoj cjelokupnoj pokretnoj i nepokretnoj imovini. Budući je ovrhovoditelj naknadno pronašao imovinu stečajnog dužnika, konkretno stan pobliže opisan u osporavanom Rješenju, to je ovrhu na istom pokrenuo temeljem općeovršne klauzule sadržane u ovršnoj ispravi Sporazumu 194/08 te je sud dana 26.03.2012. godine donio Rješenje o ovrsi Ovr-3733/11, a koja ovrha je zabilježena u zemljišnoj knjizi pod brojem Z-11611/12 dana 28.02.2012., ispred zabilježbe ovrhe ovrhovoditelja ANAMARIJE ČAVČIĆ.

Slijedom navedenog, obzirom su navodi žaliteljice očito neutemeljeni predlaže se žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

p.p. Martina Bilić

Prilog: punomoć, Prijedlog i rješenje o ovrsi Ovr-3733/2011 od 26.03.2012.,
Sporazum br.194/08, Rješenje Z-11611/12 o zabilježbi ovrhe